

# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. К. Гуц, К основаниям геометрии пространства-времени, *Докл. АН СССР*, 1980, том 253, номер 2, 268–271

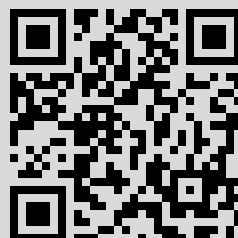
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 188.232.240.13

4 января 2022 г., 13:02:56



А.К. ГУЦ

## К ОСНОВАНИЯМ ГЕОМЕТРИИ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

*(Представлено академиком А.Д. Александровым 23 II 1980)*

Мы рассматриваем аффинное  $n$ -мерное пространство  $A^n$ ,  $n \geq 2$ , в котором задан инвариантный относительно всех параллельных переносов несвязный порядок.

Геометрически введение порядка в  $A^n$  состоит в том, что каждой точке  $x \in A^n$  ставится в соответствие множество  $P_x \subset A^n$  с условиями:

1)  $x \in P_x$ ;

2) если  $y \in P_x$ , то  $P_y \subset P_x$ ;

3) при  $x \neq y$  имеем  $P_x \neq P_y$ . Тогда, записывая отношение  $y \in P_x$  как  $x \leq y$ , получаем порядок (частичный) в  $A^n$ .

Инвариантность порядка относительно параллельных переносов понимается следующим образом. Если  $t$  — параллельный перенос, и  $t(P_x)$  обозначает образ множества  $P_x$  при переносе  $t$ , то для любой точки  $x \in A^n$  и любого переноса  $t$  имеет место равенство  $t(P_x) = P_{t(x)}$ .

Таким образом, задание инвариантного порядка определяется заданием некоторого множества  $P_e$ , отнесенного к фиксированной точке  $e$ .

Порядок  $P_e$  называется несвязным, если множество  $P_e$  не является связным; в противном случае порядок считается связным.

В этой заметке мы излагаем результаты, полученные при изучении биективных отображений  $A^n$  на себя, сохраняющих заданный в  $A^n$  несвязный порядок. При этом мы говорим, что биекция  $f: A^n \rightarrow A^n$  сохраняет порядок  $P_e$ , или является  $P$ -изотонной, если она удовлетворяет следующему условию:  $f(P_x) = P_{f(x)}$  для любой точки  $x \in A^n$ . Нетрудно проверить, что  $P$ -изотонность эквивалентна монотонности отображений  $f$  и  $f^{-1}$ , т.е. из отношения  $x \leq y$  следует  $f(x) \leq f(y)$  и  $f^{-1}(x) \leq f^{-1}(y)$ .

1. Мы фиксируем точку  $e$  на протяжении всей статьи и будем писать  $\mathcal{P}$  вместо  $P_e$ . Если  $M$  — какое-либо множество в  $A^n$ , содержащее точку  $e$ , то  $M_x$  обозначает множество, полученное из  $M$  с помощью переноса  $t$  такого, что  $t(e) = x$ . Через  $\text{int}A$ ,  $\bar{A}$ ,  $\partial A$  обозначаем соответственно внутренность, замыкание и границу множества  $A$ . Далее  $L(x, y)$  означает луч с началом в точке  $x$ , проходящий через точку  $y$ ,  $x \neq y$ ;  $x \in L(x, y)$ .

Определение 1. Сдвижением  $d_{E1}$  (или  $d_{EL}$ ), где  $E$  — некоторая гиперплоскость, а  $l$  — вектор (соответственно луч  $L$ ), не параллельный  $E$ , называется гомеоморфизм  $A^n$  на себя, удовлетворяющий условиям:

(а) на каждой гиперплоскости  $E_a$ , параллельной  $E$ ,  $d_{E1}$  (соответственно  $d_{EL}$ ) есть перенос;

(б)  $d_{E1}$  (или  $d_{EL}$ ) переводит отрезки (лучи), равные и параллельные  $l$  (соответственно  $L$ ), в такие же отрезки (лучи).

Определение 2. Квазицилиндром  $Q(E, l)$  называется множество  $M$ , удовлетворяющее следующим условиям <sup>(1)</sup>:

(а) имеются гиперплоскости  $E_1, E_2, \dots$ , параллельные  $E$ , где  $E_{i+1}$  получено из  $E_i$  переносом на вектор  $l$ , а множество  $M$  представляется в виде

$$(1) \quad M = \bigcup_i [M_i \cup (M \cap E_i)],$$

где каждое  $M_i$  есть цилиндр, образованный открытыми отрезками, равными  $l$  (как векторы), с концами на  $E_i, E_{i+1}$  (не исключается, что некоторые и даже все  $M_i$  пусты);

(b)  $M$  не допускает представления (1) с той же гиперплоскостью  $E$  и вектором  $l'$  параллельным  $l$ , но не равным  $l$ .

Наглядно квазицилиндр состоит из поставленных друг на друга цилиндров с равными и параллельными образующими; основания цилиндров удалены, и между цилиндрами есть прокладки на гиперплоскостях  $E_i$ .

Квазицилиндр можно охарактеризовать как множество  $M$ , для которого существуют гиперплоскость  $E$ , вектор  $l$  и перенос  $t$  такие, что  $d_{E|l}(M) = t(M)$  ((<sup>1</sup>), стр. 15).

Определение квазицилиндра  $Q(E, L)$ , где  $L$  — луч, дается аналогично.

2. Несвязный порядок  $P$ , изучаемый нами, удовлетворяет следующим условиям:

(А)  $P = \{e\} \cup Q$ , где  $Q$  — замкнутое связное множество с внутренними точками, не содержащее точку  $e$ ;

(Б)  $P$  лежит внутри некоторого выпуклого конуса с острой вершиной  $e$  (острая вершина — значит, конус не содержит никакой прямой).

Конус

$$(2) \quad C = \overline{\bigcup_{x \in \text{int} Q} L(e, x)}$$

с вершиной  $e$  называется внешним конусом.

Определение 3. Порядок  $P$  называется линейчатым, если существует луч  $L(e, x_0) \subset C$ , где  $C$  — внешний конус (2), такой, что для любой прямой  $\lambda$ , параллельной лучу  $L(e, x_0)$ , множество  $\lambda \cap Q$  либо пусто, либо обязательно является лучом.

Определение 4. Порядок  $P$  называется  $m$ -линейчатым, где  $m = 1, 2, \dots$  — натуральное число, если  $P$  является линейчатым по отношению к лучам  $L_1(e, x_1), \dots, L_m(e, x_m)$ , не лежащим в одной  $(m-1)$ -мерной плоскости.

Порядок  $P$ , не являющийся линейчатым, называется нелинейчатым.

Теорема 1. Пусть  $P$  — несвязный  $n$ -линейчатый порядок в  $A^n$ ,  $n \geq 2$ , удовлетворяющий условиям (А) и (Б).

Тогда либо любая  $P$ -изотонная биекция  $f: A^n \rightarrow A^n$  является аффинным преобразованием, либо  $P$  — квазицилиндр и  $f$  имеет вид

$$(3) \quad f = f_0 \circ d_1 \circ \dots \circ d_p,$$

где  $f_0$  — аффинное преобразование, а  $d_i$  есть  $d_{E_i|l_i}$  или  $d_{E_i|L_i}$  причем порядок, в котором в формуле (3) стоят  $d_i$ , несуществен.

Теорема 2. Пусть  $P$  — несвязный нелинейчатый порядок в  $A^n$ ,  $n \geq 2$ , удовлетворяющий условиям (А) и (Б).

Тогда существует связный порядок, задаваемый  $m$ -мерным конусом  $K$ ,  $K \subset C$ ,  $m \geq 1$ , с вершиной  $e$ , и такой, что любая  $P$ -изотонная биекция является  $K$ -изотонной.

Следствие 1. Существует линейчатый порядок  $\tilde{P} = \{e\} \cup \tilde{Q}$  такой, что:

1)  $Q \subset \tilde{Q}$  и для  $\tilde{P}$  справедливы условия (А) и (Б);

2) любая  $P$ -изотонная биекция является  $\tilde{P}$ -изотонной.

Таким образом, можно изучать только линейчатые порядки. Заметим, что ни в теореме 2, ни в следствии не утверждается  $n$ -линейчатость порядка, а лишь его линейчатость.

Понятие линейчатого порядка не является искусственным, техническим, а имеет под собой весьма глубокое основание. Как следует из приводимой ниже теоремы 3, линейчатость — следствие однородности границы  $\partial Q$  порядка  $P$ .

Обозначим через  $G_a$  множество всех  $P$ -изотонных биекций таких, что  $g(a) = a$  для любой  $g \in G_a$ . Тогда имеем условие  $G1$ . Группа  $G_a$  действует транзитивно на  $\partial Q_a$ , т.е. для любых  $x, y \in \partial Q_a$  существует  $g \in G_a$  такая, что  $g(x) = y$ .

**Теорема 3.** Любой несвязный порядок  $P$  в  $A^n$ ,  $n \geq 2$ , удовлетворяющий условиям (А), (Б) и  $G_1$ , является, по крайней мере, 1-линейчатым.

3. Введем следующее условие

$G_2$ . Не существует  $m$ -мерной плоскости,  $1 \leq m < n$ , проходящей через точку  $e$ , которая отображается на себя при любом изотонном отображении  $g \in G_e$ .

**Теорема 4.** Пусть  $P$  – несвязный порядок в  $A^n$ ,  $n \geq 2$ , удовлетворяющий условиям (А), (Б),  $G_2$ .

Тогда справедливо утверждение теоремы 1.

**Теорема 5.** Пусть  $P = \{e\} \cup Q$  – несвязный порядок в  $A^n$ ,  $n \geq 2$ , удовлетворяющий условиям (А), (Б) и  $G_2$ .

Тогда  $P$  задает порядок с условием  $G_1$  тогда и только тогда, когда  $Q$  – множество, выделяемое из некоего конуса  $K$  с аффинной группой, транзитивной внутри него, плоскостями, отсекающими от  $K$  постоянный объем. При этом группа  $G_e$  является унимодулярной подгруппой этой аффинной группы. Условие  $G_2$  можно заменить требованием  $n$ -линейчатости порядка  $P$ .

Эта теорема вытекает из теоремы 1 и теоремы 5 А.Д. Александрова из работы (2).

Нетрудно видеть, что  $K = C$ , т.е.  $K$  совпадает с внешним конусом.

С л е д с т в и е 2. Пусть выполнены условия теоремы 5.

Тогда в четырехмерном пространстве  $A^4$  внешний конус есть либо эллиптический конус (и  $G_e$  – группа Лоренца), либо четырехгранный угол, либо декартово произведение луча на трехмерный эллиптический конус.

Приведенное утверждение получается из теоремы 5 и теоремы 8 из (3).

4. Нижеследующие утверждения показывают, что требование связности множества  $Q$ , а также наличия внутренних точек в  $Q$  можно опустить.

**Предложение 1.** Пусть  $P$  – линейчатый по отношению к лучу  $L$  порядок, удовлетворяющий условиям (А) и (Б), за исключением требования связности  $Q$ .

Тогда существует порядок  $\tilde{P}$  такой, что

- 1)  $\tilde{P}$  линейчатый по отношению к лучу  $L$ ;
- 2)  $\tilde{P}$  удовлетворяет условиям (А) и (Б);
- 3) любая  $P$ -изотонная биекция является  $\tilde{P}$ -изотонной.

**Предложение 2.** Пусть  $P$  – несвязный порядок, удовлетворяющий условиям (Б) и  $G_1$ . Предположим, что  $e \in Q$ .

Тогда  $Q$  имеет внутренние точки.

5. Сформулируем теперь результат, имеющий важное значение для оснований специальной теории относительности.

**Теорема 6.** Пусть  $P$  – несвязный порядок в  $A^4$ , удовлетворяющий условиям (А), (Б),  $G_1$  и  $G_2$ . Предположим, что внешний конус  $C$  не является квазицилиндром или четырехгранным углом. Тогда:

- 1)  $C$  – замкнутый эллиптический конус;
- 2)  $G_e$  есть однородная группа Лоренца;
- 3) существует декартова система координат  $x_0, x_1, x_2, x_3$ , в которой  $\partial Q$  задается отношениями  $x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 = t^2$ ,  $x_0 > 0$ , где  $t = \text{const} \neq 0$ , а конус  $\partial C$  – отношениями  $x_0^2 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 = 0$ ,  $x_0 \geq 0$ .

Условие  $G_2$  можно заменить требованием 4-линейчатости порядка  $P$ .

6. **Физическая интерпретация.** Аффинное пространство  $A^4$  рассматриваем как пространство событий, или, что то же, пространство-время, с каждой точкой которого связано какое-либо событие; соответственно  $x, y$  обозначают точки – события. Отношение  $x \leq y$  говорит о том, что  $x$  воздействует на  $y$ , т.е. от  $x$  к  $y$  передается энергия-импульс. Условие (Б) представляет собой ограничение на скорость передачи воздействия. В таком случае условие (А) говорит, что воздействие

передается скачком, минуя события, лежащие в достаточно малой пространственно-временной области. Требование изотропности и однородности пространства заключается в условиях  $G_1$  и  $G_2$ .

Теорема 6 представляет собой систему аксиом, определяющих геометрию пространства Минковского. Мы можем поэтому сделать важное заключение. Для того чтобы установить псевдоевклидовость геометрии пространства-времени, совсем не обязательно предполагать наличие причинно-следственных связей в области микро-явлений. Таким образом, группа Лоренца — следствие причинных связей макромира, а структура микромира, в определенной мере, — лишь порождение этой фундаментальной симметрии пространства-времени.

Омский государственный университет

Поступило  
12 III 1980

#### ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> А.Д. Александров, Тр. МИАН, т. 128, 3 (1972). <sup>2</sup> А.Д. Александров, ДАН, т. 219, № 2, 265 (1974). <sup>3</sup> А.Д. Александров, ДАН, т. 189, № 4, 695 (1969).

УДК 519.21

МАТЕМАТИКА

В.А. ДМИТРОВСКИЙ

### УСЛОВИЕ ОГРАНИЧЕННОСТИ И ОЦЕНКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МАКСИМУМА СЛУЧАЙНЫХ ПОЛЕЙ НА ПРОИЗВОЛЬНЫХ МНОЖЕСТВАХ

(Представлено академиком А.Н. Колмогоровым 12 III 1980)

1. Пусть  $T$  — некоторое множество,  $\xi(t)$  — случайное поле на нем. Пусть нам известны функции распределения абсолютных величин значений поля и его приращений:

$$F_t(u) = P\{|\xi(t)| \geq u\}, \quad G_{t,s}(u) = P\{|\xi(t) - \xi(s)| \geq u\}.$$

В работе даются достаточные условия для ограниченности поля  $\xi(t)$  на  $T$  с вероятностью 1 и его непрерывности в некоторой естественной для него топологии на множестве  $T$ . Приводится оценка распределения равномерной нормы поля  $\|\xi\| = \sup\{|\xi(t)| \mid t \in T\}$ . Кроме того, для гауссовских полей дается более точная оценка, которая в известных частных случаях (рассмотренных, например, в <sup>(1)</sup>) асимптотически совпадает с точностью до постоянного множителя с функцией распределения нормы. Показывается, что для гауссовских полей приведенное достаточное условие ограниченности совпадает с известным условием Дадли—Ферника <sup>(2)</sup>, т.е. является также и необходимым для однородных гауссовских полей на компактах в  $\mathbb{R}^n$  <sup>(3)</sup>.

Таким образом, несмотря на общность решаемой задачи, удается получить результаты, которые в некоторых частных случаях практически неулучшаемы.

2. Введем функции

$$F(u) = \sup\{F_t(u) \mid t \in T\}, \quad G(u) = \sup\{G_{t,s}(u) \mid t \in T, s \in T\},$$

$$f(x) = \sup\{u \mid F(u) \geq x\}, \quad g(x) = \sup\{u \mid G(u) \geq x\},$$

$$\rho(t, s) = \sup\{u [g(G_{t,s}(u))]^{-1} \mid u > 0\}.$$